

**Опыт разработки и
пилотирования
модели
эмпирической
оценки
благополучия
детей в институтах
для детей-сирот**



22.06.2015 г.

**Одинокова Вероника, РОО СПСБН «Стеллит»/НИЦ
Социологии детства СИ РАН, Санкт-Петербург**

Постановка проблемы

Проблема: дети-сироты не являются участниками/источниками информации в существующей системе мониторинга их благополучия и соблюдения прав; у детей мало возможностей сообщать о своих проблемах и потребностях

Замысел: Общественная комиссия по контролю за соблюдением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в интернатных учреждениях в составе Общественного Совета при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребёнка.

Основной заказчик: Уполномоченные по правам ребёнка

Команда пилотного исследования

- РОО СПСБН «Стеллит» (Санкт-Петербург).
- Некоммерческое партнерство «Семья детям» (Екатеринбург).
- МБОУ «Центр психолого-медико-социального сопровождения «Семья» (Уфа).

При поддержке Уполномоченных по правам ребенка в Свердловской области и Республике Башкортостан, Комитета по социальной политике Правительства Санкт-Петербурга.

Проект реализован на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом Институт социально-экономических и политических исследования (Фонд ИСЭПИ).

Определение благополучия

Определение:

Благополучие – это состояние ребенка (или группы детей), которое может быть измерено на нескольких уровнях (индивид, отношения, условия). Это динамическое, изменяющееся во времени состояние. Важно отделять собственно благополучие ребенка от условий, которые для него созданы. Нельзя подменять оценку благополучия ребенка оценкой условий. (Модель Юнисеф Инноченти)

Соотношение реализации прав детей и благополучия:

«С правовой точки зрения, благополучие детей можно определить как результат реализации их прав и обеспечения наилучших условий для наиболее полного их развития. Степень, в которой это достигается, может быть измерена с точки зрения положительных результатов детей, в то время как негативные последствия и лишения указывают на нарушения прав детей. [...] Благополучие ребенка и депривация представляют различные стороны одной медали.»

Теоретическая модель

Основа	Ребенок...
Теория нормализации (В. Вольфенсбергеру и др.)	...ведет «нормальный», свойственный его сверстникам образ жизни, участвует в «детских» видах деятельности
Теория привязанности (Боулби и др.)	...имеет объект привязанности, возможность поддерживать эмоциональный контакт со взрослым, он воспитывается в условиях стабильного социального окружения
Субъективные аспекты благополучия (М. Селигман и др.)	... испытывает положительные эмоции, удовлетворенность различными сторонами своей жизни
Рамочная модель благополучия детей ЮНИСЕФ Инноченти	Три уровня благополучия детей: индивид, отношения, контекст. Индивид: здоровье и безопасность; познавательное развитие; психологическое/эмоциональное благополучие; социальное развитие и поведение. Отношения: качество отношений в семье, со сверстниками, в школе. Контекст: вложения в развитие и благополучие детей.

Содержание вопросника для детей (1)

Раздел	Вопросы
Здоровье	Самооценка здоровья, настроения, соматические симптомы, Физическая активность, Травматизм, Госпитализация, Употребление опьяняющих веществ
Познавательная деятельность	Отношение к школе, тяжесть школьной нагрузки, помощь в выполнении заданий, прогулы
Качество отношений с людьми	Доверительные отношения со взрослым в пределах и за пределами детского дома, отношения со сверстниками, отношения с родственниками
Насилие и дисциплинарные меры	Физическое и психологическое насилие, драки, конструктивные и деструктивные меры поддержания дисциплины в ДД
Стабильность среды	Как давно проживает в детском доме, сколько детских домов сменил, сколько воспитателей в группе

Содержание вопросника для детей (2)

Раздел	Вопросы
Условия жизни в детском доме	Побеги из детского дома, причины побегов Оценка детского дома: комната, еда, одежда, отношение взрослых, отношение детей
Нормализация/ дет. виды деятельности	17 утверждений о привычках и умениях, частота выхода за пределы детского дома, доступность денег, летний отдых
Права детей	Знание об Уполномоченном по правам ребенка, знания прав детей, мнения о том, нарушались ли его/ее права, степень влияния на решения взрослых
Планы на будущее	Мысли о том, кем станет
Оценка честности	
Обратная связь на вопросник	Детям предложено написать, что они думают о вопроснике
Пол, возраст, национальность	

Оформление вопросника для детей

- 51 вопрос
- Цветное оформление
- Качественная полиграфия
- Иллюстрации содержания вопросов
- Оформление вопросов о частоте – цветовой градиент
- Оформление субъективных оценок 5-балльная шкала Лайкерта
- Исключена посторонняя техническая информация (коды ответов)
- Баланс вопросов о фактах и оценок
- Динамика «нейтральное-напряженное-нейтральное»

6. Какое у тебя обычно настроение?



Очень хорошее



Хорошее



Среднее



Плохое



Очень плохое



7. Как часто ты чувствуешь себя так...?

Бодра и полон/полна сил

Никогда



Почти никогда



Иногда



Часто



Почти постоянно



25. Насколько тебе легко разговаривать с взрослыми в этом детском доме о вещах, которые действительно тебя беспокоят?

Очень легко



Скорее легко



Что-то легко,
а что-то трудно



Скорее трудно



Очень трудно



Методология

Количественные вопросники для заполнения самостоятельно либо с интервьюером

Принцип добровольного и информированного согласия для всех участников

Анонимность детей и конфиденциальность детских домов

Пилотирование вопросника + пилотирование процедур

Участники:

Дети-воспитанники (в среднем 25 от ДД)

Воспитатели (5 от ДД) (трудовая нагрузка, удовлетворенность и выгорание)

Директора (информация о количестве и составе детей, потребности детского дома в части ресурсов и методов)

Валидность вопросника:

1. Метод структурированного наблюдения в детских домах в ходе процедур пилотирования
 2. Параллельное заполнение детьми стандартизованного вопросника «Сильные стороны и трудности» (оценка психологического благополучия детей по 5-ти субшкалам)
-

Выборка пилотного проекта

Регионы: Даты пилотирования: март-май 2015 г.	Санкт-Петербург	Екатеринбург	Республика Башкортостан	Всего
Детских домов	9	6	6	21
Воспитанников (от 7 до 22 лет, средний возраст 14 лет; 18+ лет – 3,8%; 53,7% мальчиков; смешанный состав «норма»/ЗПР)	215	124	178	517
Воспитателей	39	31	21	91
Директоров	7	5	6	18

Валидность и надежность

1. Надежность:

- коэффициент α Кронбаха для субшкал вопросника более 0,75
- Проверка ре-тестовой надежности - **планируется**

2. Валидность:

- Высокая степень соответствия результатов детей по ДД качественному описанию ДД (по результатам структурированного наблюдения)
 - Высокая степень согласованности результатов между стандартизованной методикой оценки психологического благополучия детей («Сильные стороны и трудности») и вопросником
 - Незначительное число отказов от заполнения (единичные случаи)
 - Интерес и концентрация детей на заполнении вопросника.
 - Хорошее качество заполнения; % пропущенных вопросов – низкий (до 0,5% по большинству вопросов). Наибольший % пропусков: вопрос о прогулах школы – 20 (3,9%); физическое насилие – 21 чел. (4,0%), знания о правах детей – 36 (6,9%).
-

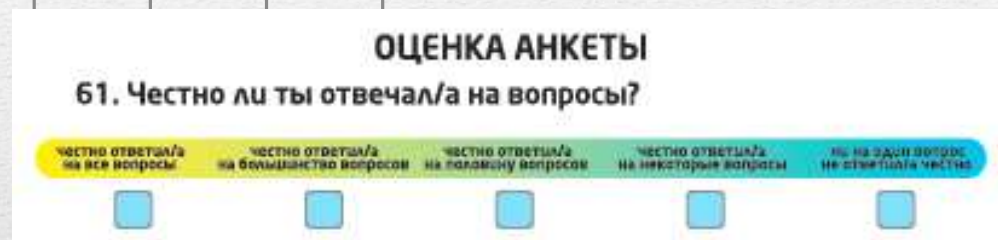
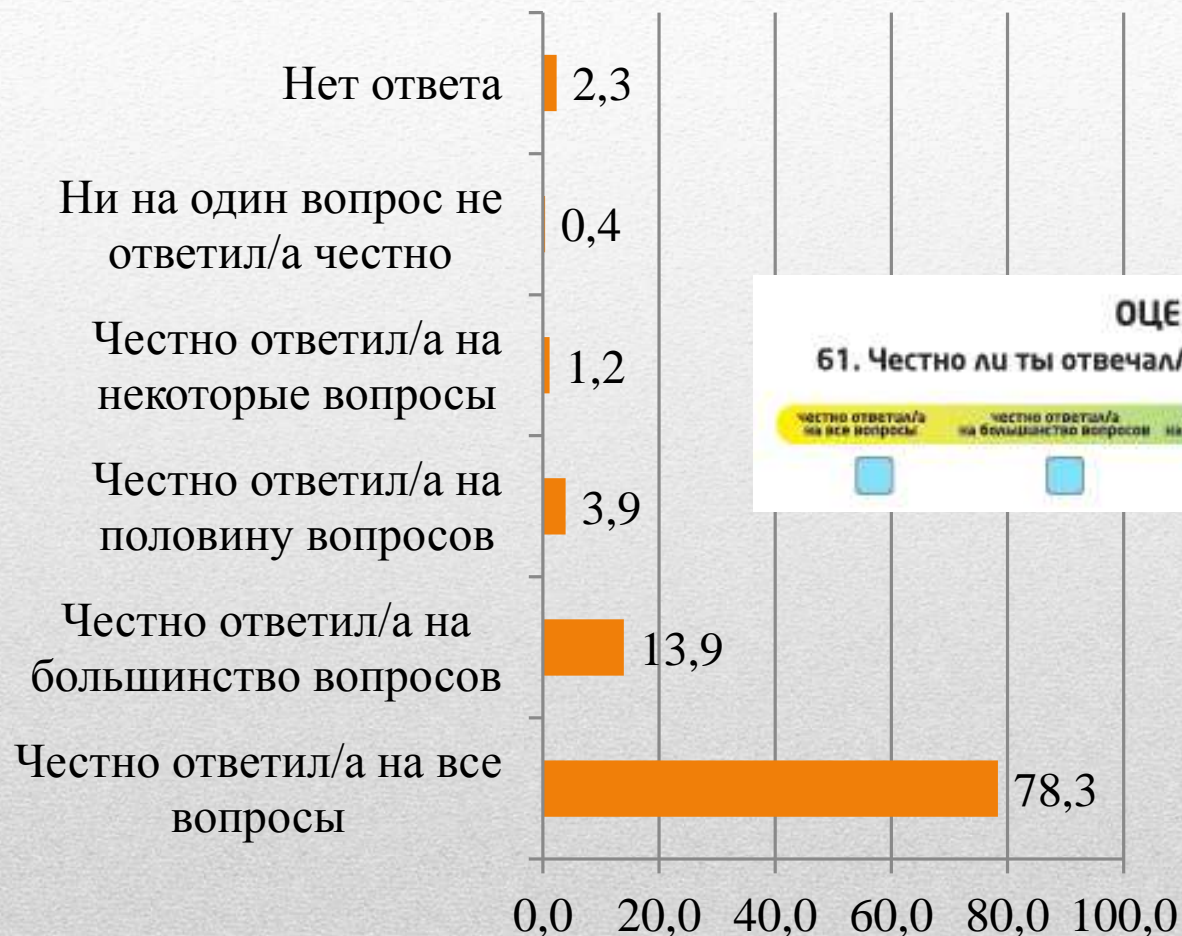
Оценка вопросника детьми

202 письменных отзыва детей на вопросник:

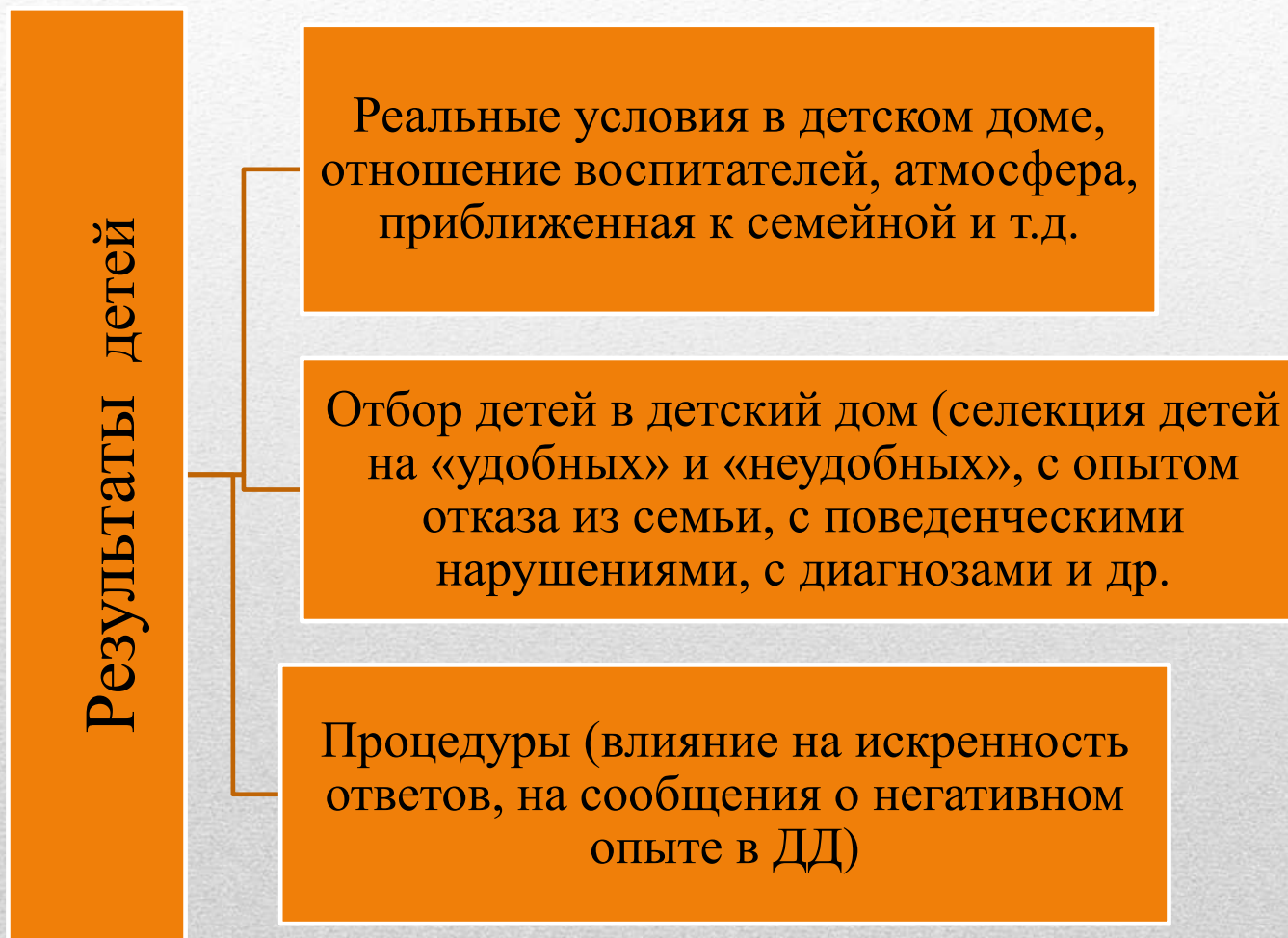
- 3 отрицательных отзыва
- 199 положительных отзывов (нравятся картинки, важные вопросы, нравятся вопросы, хотят быть услышанными)

Некоторые дети писали в вопросник жалобы и предложения по своему детскому дому

Самооценка честности ответов



Интерпретация результатов детей



Выводы по результатам пилотного проекта

Возможности:

- Оформление вопросника, цель опроса, анонимность – способствуют высокой мотивации детей
- Положительные результаты первичной оценки валидности и надежности вопросника
- Возможность участия детей здоровых, а также детей с ЗПР и легкой степенью УО (индивидуальное интервью); большой охват по возрасту детей
- Метод опроса обеспечивает анонимность и позволяет охватить больше детей
- Интерпретация результатов детей важно выполнять в контексте и в связи с сведениями о детском доме и качеством процедуры опроса

Ограничения:

- Системные трудности: в некоторых детских домах напряжение взрослых, попытка влиять на ответы детей; закрыт доступ в «проблемные ДД»
 - Ограниченность метода по возможности включения детей с УО и детей младшего школьного и дошкольного возраста
 - С осторожностью – интерпретация данных о распространённости насилия и употребления ПАВ
-



Спасибо за внимание!

Планируется:

- Публикация/сайт www.kidswellbeing.ru
- Статьи в реферируемых научных журналах
- Презентации проекта на уровне субъекта и в Общественном совете
- Продолжение: «Детская» версия отчета о результатах с обсуждением с участием детей; проверка ре-тестовой надежности
- Продолжение проекта в новых субъектах
- Методы обеспечения участия для детей с ОВЗ/УО